

Lastige vragen 1 - 8 december 2021

Overheid - Eren en gehoorzamen ... tot hoever?

Romeinen 13: 1 Iedereen moet zich aan het gezag onderwerpen, want er is geen autoriteit, die niet door God is ingesteld. Alle gezag komt van God. **2 Als iemand zich tegen het gezag verzet, verzet hij zich eigenlijk tegen God.** En het is dan ook zijn eigen schuld als hij gestraft wordt. **3** Wie zich goed gedraagt, hoeft niet bang te zijn voor mensen die namens de overheid optreden, maar wie verkeerde dingen doet wél. Dus als u niet bang voor hen wilt zijn, moet u doen wat goed is. Dan zult u daarvoor eer ontvangen. **4** Want het gezag staat in dienst van God om u te helpen en te beschermen. Maar ieder die iets verkeerd doet, ondervindt daarvan de gevolgen. Het gezag is er niet voor niets; het staat in dienst van God om de mensen die verkeerde dingen doen, te straffen. **5** Doe daarom wat de overheid zegt; niet alleen uit vrees voor straf, maar ook om een zuiver geweten te houden.

Titus 3: 1 Herinner de gelovigen eraan dat zij de overheid en het gezag moeten gehoorzamen; zij moeten altijd bereid zijn goed en eerlijk werk te doen. **2** Zij mogen van niemand kwaadspreken en geen ruzie zoeken, maar moeten voor iedereen vriendelijk en mild zijn.

3 Vroeger hadden wij ook geen inzicht; wij waren ongehoorzaam; misleide slaven van onze zondige genoegens en slechte verlangens. Ons leven was vol wrok en jaloezie. Wij haatten anderen en wij haatten elkaar. **4** Maar toen de tijd aanbrak dat God ons, door de komst van Zijn Zoon, Zijn liefde en vriendelijkheid zou tonen, heeft Hij ons gered.

1 Petrus 2: 13 Gehoorzaam, terwille van de Here, de wetten van het land waar u woont.

14 Zowel de wetten van de keizer, die het staatshoofd is, als de wetten van de stadhouders, die door de koning zijn aangesteld **om de misdaad te bestraffen en goede daden te belonen.** **15** God wil dat door uw goede leven de mensen de mond wordt gesnoerd, die zo dwaas zijn het goede nieuws naast zich neer te leggen, hoewel zij nauwelijks weten wat het precies inhoudt. **16** Wij zijn vrije mensen, maar die **vrijheid** geeft ons niet het recht om kwaad te doen, want wij zijn slaven van God. **17** Laat ieder in zijn waarde. Houd van allen die werkelijk christen zijn. Heb ontzag voor God en respect voor de keizer. **18** Knechten, heb ontzag voor uw meester en doe wat hij zegt; niet alleen als hij goed en redelijk is, maar ook als hij lastig is.

19 Een gelovige mag blij zijn als hij ten onrechte een slechte behandeling moet ondergaan, omdat hij **voor God een zuiver geweten wil houden.** **20** Als u geduldig de straf voor uw misdaden ondergaat, is dat natuurlijk geen verdienste. **Maar als u goed doet en dan geduldig het onrecht verdraagt dat u wordt aangedaan,** zult u daardoor de genade van God ervaren. **21** Al dit lijden hoort bij het leven waartoe God ons geroepen heeft. Christus, Die voor u geleden heeft, is het voorbeeld dat u moet volgen; en in Zijn voetstappen moet u treden. **22 Hij deed geen kwaad en zei nooit iets wat niet waar was.**

Conclusies: Gehoorzamen uit eerbied voor God en als getuigenis. Voorwaarde: De overheid beoogt recht en gerechtigheid. Autoriteitsvolgorde: **God > Overheid > Onderdaan**

Dat is geheel anders in de volgende situatie: **satan > Loges > ??? + > Overheid > Onderdaan**

Vragen. 1. **Covid19** Tegen de achtergrond van het flagrante bedrog en opgelegde gezondheidsrisico's:

Mondkapjes en 1,5 m ... niet zingen en geen contact / Vaccinatie ... vgl opgelegde zelf-beschadiging/doding / Beperkingen kerkdiensten - Ernstige beperking van evangelieverkondiging / Maatschappelijke beperkingen ?????

2. Belasting. Hoe staan we tegenover belasting betalen? Mattheus 22:21 wordt aangehaald "Toen zeide Hij tot hen: Geeft dan de keizer wat des keizers is, en Gode wat Gods is". De Romeinse belasting betaalde men met een Romeins muntstuk. De tempeldienst werd betaald in de Joodse sjekel. Dat zij die Romeinse munt gebruikten bewees, dat zij er al mee instemden. "Geef aan God wat van God is" gaat dan over je hart, je leven, je bezittingen en je invloed geven, als wat Hem toekomt. In Matt 17:24-27 lijkt Jezus de (religieuze) belastingen te betalen.

Wanneer NIET gehoorzamen?

- Daniel 3:18 het zij u bekend, o koning, dat wij uw goden niet zullen vereren en het gouden beeld dat u hebt opgericht, niet zullen aanbidden.
- Daniel 6:10 Koning Darius ondertekende dat koninklijke besluit. **11** Toen Daniël hoorde dat deze wet was uitgevaardigd, ging hij naar huis. Zoals gewoonlijk knielde hij boven in zijn slaapkamer, waar hij open vensters in de richting van Jeruzalem had. Driemaal per dag ging hij daar in gebed en loofde zijn God. Ook nu week hij niet van deze gewoonte af.
- Handelingen 5:29 Petrus en de andere apostelen antwoordden: "Men moet God meer gehoorzamen dan de mensen." **33** Toen zij dit hoorden, ontstaken zij in woede en wilden hen ter dood laten brengen.

Als we allemaal van Adam en Eva afstammen, waarom zijn er zoveel rassen?

Wij hebben het woord rassen bedacht, maar we zijn allemaal mensen van dezelfde "soort" ... de mens.



In elke cel van ons lichaam zitten 23 paar chromosomen in de kern (nucleus), met 1 set van 23 chromosomen van de vader en een set van 23 chromosomen van de moeder.

Die chromosomen zijn feitelijk DNA moleculen waarin de informatie van ons leven is beschreven in genen met samen 3,3 miljard codetekens, vergelijkbaar met 3300 dikke boeken van 1 miljoen letters. Als elk boek 5 cm breed is, is dat 165 meter boekenkast. Onderzoek van de afgelopen 20 jaar laat zien, dat ons DNA vele malen (eigenlijk oneindig veel) complexer functioneert dan we in het jaar 2003 dachten. Zie bijlage.



In de loop van onze wereldgeschiedenis van enkele duizenden jaren zijn er genen inactief geworden, of beschadigd (degeneratie) waardoor ieder van ons iets minder heeft dan onze voorouders.

God schiep alles "naar hun aard"

Genesis 1:24 En God zeide: Dat de aarde voortbrengende levende wezens **naar hun aard**...

וַיִּבְרָא 04327miyn, van niet voorkomende stam
i.d. betekenis van "verdelen," "toewijzen"

Dit heeft niets met onze definitie van soort te maken...

Het waren oer-soorten als hoofdgroepen die later uitsplitsten in ondersoorten zoals bij

- de beren: zwarte beer, bruine beer, ijsbeer
- de honden: wolf, coyote, jakhals, vos, hond, dingo

Men onderscheidt steeds meer hoofdgroepen en "rijken" naarmate het DNA onderzoek vordert

De evolutiestamboom bestaat niet in de hedendaagse soorten noch in het fossielenmateriaal. Deze stamboom staat wel in elk boek, maar was en blijft slechts een tekening van Darwin en zijn volgers.

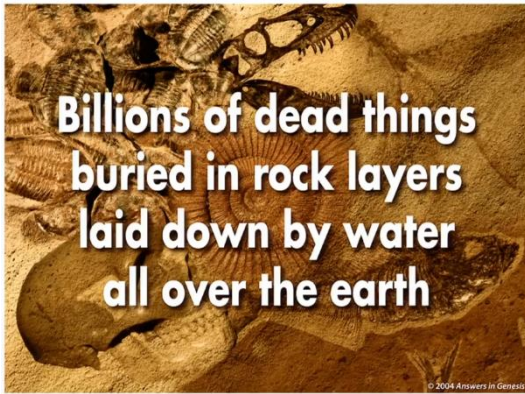
We zien wel een diversificatie/afbakening binnen hoofdgroepen



Darwin's theorie – evolutie berust op 1) Toevallige mutaties en 2) Natuurlijke selectie

1. **Mutaties** blijken praktisch alleen **schadelijk** te zijn. Er zijn geen voorbeelden van een toename van nieuwe opbouwende erfelijke informatie door mutaties.
2. **Natuurlijke selectie** werkt alleen binnen een bepaald genoom (het geheel aan erfelijke eigenschappen) en werkt dan **verarmend** in plaats van verrijkend.
3. Je zou met evolutie continuïteit tussen de soorten verwachten, maar je ziet **discontinuïteit** zoals de **schepping** doet verwachten.
4. Je zou **tussenvormen** (missinglinks) verwachten, maar die **ontbreken** praktisch algemeen
5. In het fossielenmateriaal **verschijnen alle hoofdgroepen plotseling** "zonder aanloop" zoals in de Cambrian explosion... of in het Carboon...

Klopt de zogenaamde wetenschap nog wel? ... of zit deze ongezond op slot?



Alle fossielen zijn snel en door water afgezet in allerlei "sediment"gesteenten.

Snel en door water..... waar doet dat aan denken? Wereldwijd!

Maar... je mag allerlei verklaringen aandragen, behalve...

De ZONDVLOED die de Bijbel beschrijft in Genesis 6-9



Onderzoeker Mauricio Barbi van de Universiteit van Regina, houdt een stukje hadrosaurushuid

De theorie dat de dinosauriërs 68 miljoen jaar geleden zijn uitgestorven lijkt wel onaantastbaar, ondanks de algemeen voorkomende verhalen van "draken" zoals dinosauriërs voor 1841 werden genoemd.

Ook in de Bijbel worden dinosauriërs genoemd en komen voor samen met de mensen van toen zoals bijvoorbeeld in Job 40 en 41 waar het geheel onterecht vertaald wordt met nijlpaard voor "behemoth" en krokodil voor "leviathan".

De onderzoeker Maurice Barbi vond intacte Hadrosaurushuid omhoog dat hij tot zijn verbazing op een "fossiel" aantrof. Hij vraagt zich verbaasd af hoe dat 68 miljoen jaar heeft kunnen overleven? Dat is namelijk onmogelijk met onze kennis van organische moleculen. Die gaan hooguit 100 jaar of bij uitzondering 1000 jaar mee.



Zo vond men ook intacte bloedvaten en zelfs daarin rode bloedlichaampjes in een niet gefossiliseerd deel van een T.rex skelet.

De "wetenschappelijke" conclusie is dan niet om de 68 miljoen jaar in twijfel te trekken, maar de scheikunde!

De miljoenen en miljarden jaren zijn kennelijk "heilig" anders zou je wellicht aan de God van de Bijbel moeten geloven. Het bewijs wijst daar namelijk op!



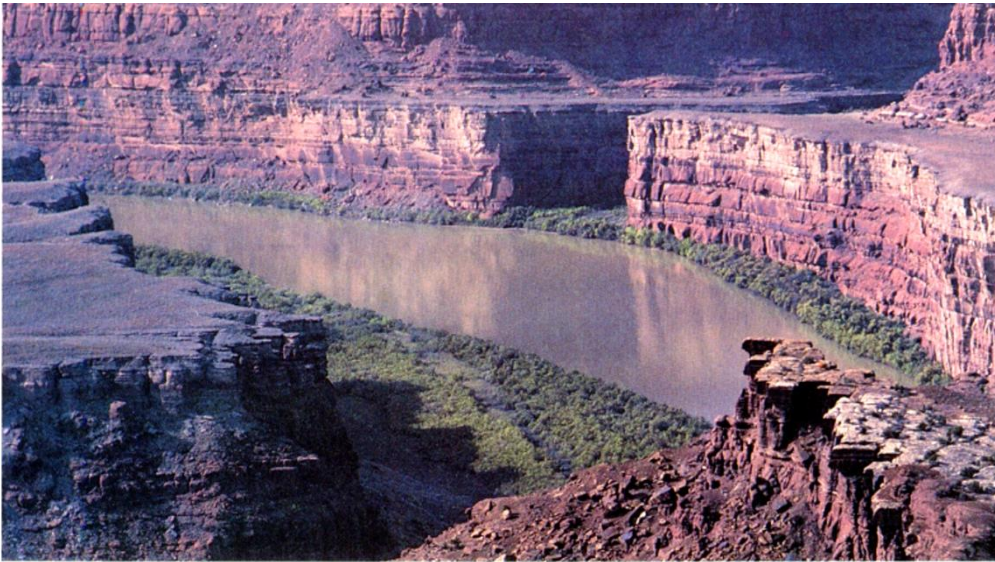
Hetzelfde geldt voor een vondst van de "Duck-billed" dino.

Ook hier vond men zacht weefsel met bloedvaten en mogelijk rode bloedcellen.

Zelf heb ik een stukje van een hoorn van de Triceratops in handen gehad met zacht weefsel er in.

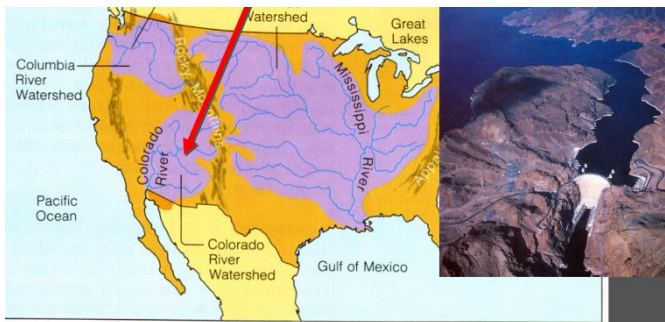
CONCLUSIE.... Er is iets anders aan de hand. De ouderdomsbepalingen kloppen niet!

Ouderdomsbepalingen aan de hand van de Grand Canyon



Dit staat in de schoolboeken – maar... denk eens goed na!

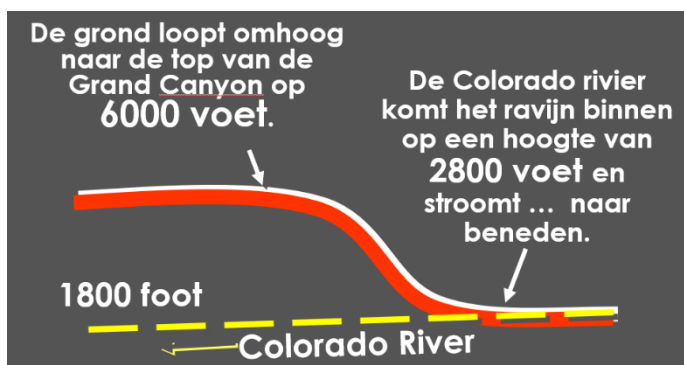
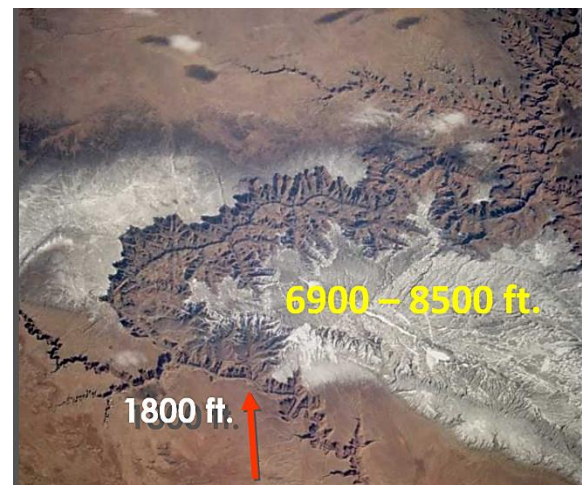
Figure 6-5 Over millions of years, the Colorado River has carved out the Grand Canyon from solid rock.



Als er een dam gebouwd zou worden in de Grand Canyon zou er stroomopwaarts een gigantisch groot meer ontstaan. Het hele stroomgebied van de Colorado rivier.

De sneeuwgrens vertelt het verhaal: De Grand Canyon is een bres in een gigantische natuurlijke dam, de Kaibab hoogte van 6990-8500 ft.

Die dam moet in het verleden doorgebroken zijn en de Grand Canyon hebben gevormd.



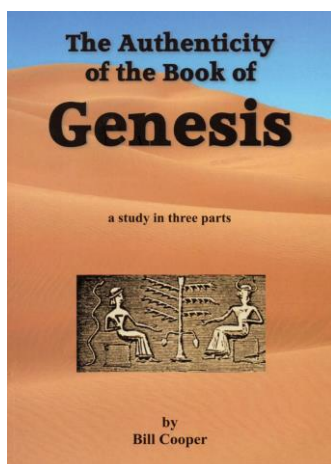
Een rivier stroomt niet omhoog en gaat zich dan in miljoenen "insnijden" in het landschap. Bovendien vinden we geen erosiemateriaal van zo'n proces in de uitmonding van de Colorado river.

Kortom: De Coloradorivier heeft de Grand Canyon niet gemaakt, maar stroomt er na de vorming pas doorheen.

Geen miljoenen jaren insnijding. Volgens het Bijbels verhaal met de wereldwijde zondvloed is de snelle vorming van de lagen met de doorbraak van de achterliggende watermassa een eenvoudige verklaring. De lagen zijn in het jaar van de vloed gevormd. Daar zijn duidelijke aanwijzingen voor!



Ouderdomsbepalingen – het RATE project



Wereldbeeld

Alles wat niet in het denken past wordt weggelaten

Zondvloed (fossielen, aardlagen, steenkool, snel/water)

Verspreiding mensheid na de vloed vanuit oudheidkunde (archeologie +)

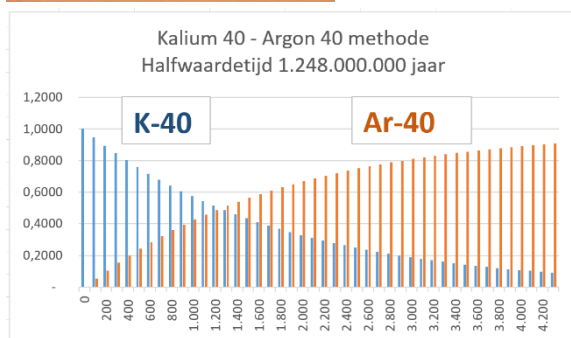
Zie boek "Authenticity of Genesis"

Evolutie geloof blijft, ondanks nieuwste DNA inzichten die dit logenstraffen

Radioactive dating R.A.T.E. project (**Radio-isotopes and The Age of The Earth**) toont de miljoenen jaren fout aan in de ouderdoms bepalingen

C14 officieel aantoonbaar tot 90.000 jaar, maar alle fossielen tot 500 miljoen jaar oud hebben aantoonbare hoeveelheden. Wijst op gigantische misleiding.

Andere soorten bepalingen zijn aantoonbaar onjuist: Uranium-Lood (Beginsamenstelling lood), Kalium – Argon (gas Lekken), enz.



Radio-actieve ouderdomsbepalingen gaan ervan uit, dat radioactieve elementen zoals Kalium-40 vervallen tot andere elementen zoals Argon-40 met een constante snelheid.

Als men de beginsamenstelling zou weten, kan men de wijzigingen in samenstelling bepalen en zodoende weten hoe lang het vervalproces al duurt.

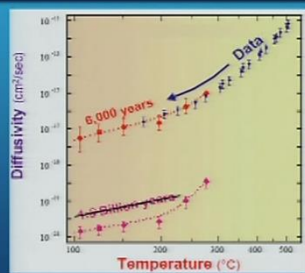
Beginnsamenstelling is bekend

Vervalsnelheid is constant

Er zijn geen lekken of men weet de leksnelheid

Evidence 1—Helium in Zircons (ZrSiO_4)

- The helium leakage rates in the zircons were measured by a world-class laboratory
- The experimental data fit the 6,000 year prediction

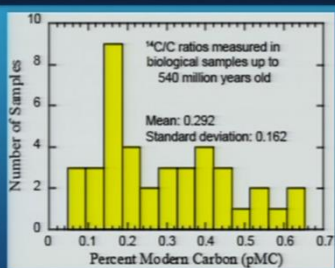


Onderzoek in het 8 jaar durende R.A.T.E. project toonde aan dat op elk van deze 3 gebieden de aannames niet kloppen, waarmee de zogenaamde miljoenen jaren in feite duizenden jaren worden.

Het lekken van vrijkomende edele gasen zoals helium of argon gaat veel sneller dan gedacht waarmee miljarden jaren feitelijk duizenden jaren worden. Het plaatje links laat zien hoe onderzoekers voorspelden wat de temperatuurafhankelijke diffusiesnelheid van helium uit mineralen moest zijn, waarmee 1,5 miljard jaar oud zou passen in 6000 jaar oud. Zij bleken na laboratoriumonderzoek gelijk te hebben. Zie de presentatie of andere toespraken en artikelen voor het complete verhaal

Evidence 5—Radiocarbon in Fossils

But conventional measurements on organic materials supposedly up to 540 million years old have detected measurable radiocarbon



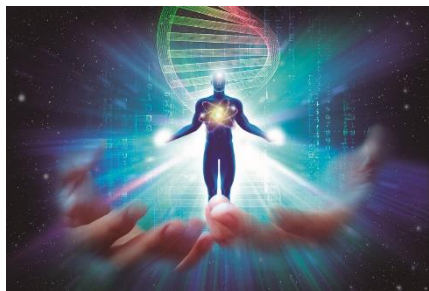
Tenslotte. De koolstof 14 ouderdomsbepaling brengt opmerkelijke feiten aan het licht. Alle fossielen blijken namelijk een meetbare hoeveelheid C14 te hebben. Dat kan alleen als ze jonger zijn dan uiterlijk 95.000 jaar. Een organisme neemt bij leven C14 op en slaat dit op in organische stoffen en zijn botten als kalk. Elke 5730 jaar daarna verdwijnt de helft, zodat theoretisch de ouderdom gemeten zou moeten kunnen worden. Daarvoor moet je weten hoeveel C14 er vroeger in de lucht zat (dat weet men niet), de vervalsnelheid moet weer constant zijn (dat is zij kennelijk niet) en er moet geen tussentijdse uitwisseling van C14 met de omgeving zijn (weet men niet zeker). Zelfs al zou de hele aarde uit C14 bestaan dan zou je na 1 miljoen jaar alles weg zijn. **Als alle fossielen tot in lagen die 500 miljoen jaar oud zouden moeten zijn, toch nog meetbare C14 bevatten, dan zijn al die lagen kennelijk slechts duizenden jaren oud.**

[illegible]

(ENCODE) Project zet evolutie op losse schroeven

8 oktober 2020 by [Peter Borger](#) uit: Borger, P., 2020, *Project zet evolutie op losse schroeven*, Reformatorisch Dagblad 50 (156): 20-21 ([PDF](#)).

Nieuwe ontdekkingen aan het erfelijk materiaal maken het moeilijk om in Darwins evolutieleer te blijven geloven. Bijvoorbeeld de waarnemingen van ENCODE, een internationaal consortium van biowetenschappers, dat de functies van het menselijk genoom heeft ontrafeld. De derde en voorlaatste fase van het ENCODEproject is inmiddels afgesloten. Eind juli publiceerden de wetenschappers hun bevindingen in het vakblad *Nature*. En die liegen er niet om.



Vroeger werd het genoom bijna uitsluitend gezien als een statische opslag van genetische informatie, die vooral veel "junk-DNA" (afval-DNA) bevat. Maar daar komen de genoomonderzoekers steeds meer van terug. Momenteel vatten ze het op als een bijna volledig functionele superdynamische informatieverwerkende computer. De informatie in het DNA overlapt elkaar, bevat meerdere dimensies en kan zowel vooruit als achterwaarts uitgelezen worden. De term "junk-DNA" is

inmiddels afgeschaft.

Darwin - Wat het ENCODEproject laat zien, is een genoom dat zonder meer een einde maakt aan het tijdperk van Darwin. Alleen weet niemand dat nog.

Wanneer de genoomonderzoekers in 2003 beginnen, hebben ze niets anders in gedachten dan het beschrijven van alle functionele elementen in het menselijk DNA. Ze willen niet alleen de plaats van alle genen bepalen, maar ook de schakelaars lokaliseren die de genen aan- en uitzetten. Verder willen ze weten op hoeveel manieren de stukken DNA worden vertaald naar functionele eiwitten. Bovendien zijn ze benieuwd naar wat er nog meer te zien is in het genoom aan biochemische of genetische functies.

Fase 1 van het ENCODEproject is in 2007 voltooid. Hieruit blijkt dat 93 procent –in plaats van 3 procent– van het menselijk genoom wordt overgeschreven naar verschillende RNA-moleculen (transcriptie). Sommige stukjes van de DNA-code worden vertaald naar een mRNA-code ("boodschappermolecuul"). Dit mRNA wordt vervolgens afgelezen door ribosomen (complex van eiwitten en RNA-moleculen) in de cel, die daarmee functionele eiwitten produceren (translatie).

Actief - Andere stukjes DNA worden vertaald naar andere typen RNA die niet in eiwitten worden vertaald. Deze RNA-moleculen regelen hoeveel er van bepaalde eiwitten moeten worden geproduceerd.

Elke letter van het genoom wordt gemiddeld in zes verschillende RNA-transcripten gebruikt. Hieruit blijkt dat het menselijk genoom veel meer nuttige informatie bevat dan werd aangenomen. Kennelijk is bijna het hele genoom actief. Transcriptie –het overschrijven van DNA naar RNA– kost de cel veel energie en coördinatie. Als het hierbij om functioneel transcriptie zou gaan, zoals voorstanders van Darwins evolutieleer opperen, zou de cel veel energie verspillen en een ingenieuze coördinatie voor niets inzetten. De cel benut bijna het hele genoom; er bestaat dus niet zoiets als "junk-DNA".

In fase 2 en 3 bestuderen de wetenschappers de functies van de eiwitten die de DNA-code vertalen naar RNA (aangeduid met de term epitranscriptome). De voltooiing van fase 2 zorgt in 2012 voor de grootste opschudding. De ENCODEwetenschappers tonen aan dat meer dan 80 procent van het genoom een biochemische functie heeft. Het al jaren goed bestudeerde deel bevat codes voor de productie van eiwitten. Het andere deel van het DNA blijkt ook vooral nuttige codes te bevatten. Deze DNA-regio's, die voorheen als "junk-DNA" zijn beschouwd, zijn intussen omgedoopt tot „onvertaalde regio's" (*untranslated regions*, UTR's).

Fase 3, die onlangs is voltooid, laat het genoom zien als een computer met miljoenen schakelaars. Deze bevinden zich zowel in het DNA als op eiwitten waar het DNA omheen is gewikkeld, de zogeheten histonen. Deze schakelaars regelen de toegankelijkheid van het genoom, zodat het DNA al dan niet

toegankelijk is om te worden afgelezen.

Daarnaast hebben de wetenschappers honderdduizenden DNA-stukjes gevonden die communicatie mogelijk maken tussen regio's die ver van elkaar liggen, bijvoorbeeld op verschillende chromosomen. De meeste van deze DNA-sequenties bevatten gebieden die eiwitten en RNA-moleculen kunnen binden. Ze regelen op ingenieuze wijze de functie en de positie van de genen die coderen voor de productie van eiwitten. Kortom, fase 3 bevestigt opnieuw dat het overgrote deel van het DNA een functie heeft.

Verrassing - De grootste verrassing van het ENCODEproject is dat 'slechts' 20.000 genen blijken te coderen voor de aanmaak van eiwitten. Verder coderen 37.000 genen voor RNA en bestaan er miljoenen schakelaars.

Bovendien zijn deze genen niet als een 'kralensnoer' lineair gerangschikt, zoals bij bacteriën. Ze vormen kleine coderende eilandjes, die exonen heten. Deze exonen bevinden zich in een 'zee' van genetische schakelaars. Eén exon kan worden gebruikt in combinatie met wel 33 verschillende genen die op verschillende chromosomen kunnen liggen. Eén exon kan dus deel uitmaken van het productieproces van heel veel verschillende eiwitten. Het aantal functionele eiwitten wordt daardoor bijna oneindig. Het is vergelijkbaar met een bouwdoos van LEGO.

De genen worden aan- en uitgezet door bepaalde stukjes DNA. Deze bevinden zich soms op tientallen of zelfs honderdduizenden baseparen (DNA-letters) afstand van de DNA-sequenties die ze controleren. Voor elk gen zijn zestig tot zeventig stukje DNA beschikbaar die coderen voor een schakelaar. En deze zijn vaak over meerdere chromosomen verdeeld.

Gewijzigde kijk - De publicaties van ENCODE hebben de kijk op het menselijk genoom sterk veranderd. Het genoom lijkt erg veel op een computer. De DNA-codes voor de eiwitten- en RNA-genen zijn vergelijkbaar met het ROM-geheugen (read-only memory) van de computer: de code om de opstartinstructies op te slaan. Het epigenetische deel van de DNA-code is als een RAM-geheugen (random-access memory): een korte termijn opslag van informatie die de computer actief gebruikt.

De belangrijke vraag die zich opdringt is: Kan zo'n geavanceerd genoom het product zijn van natuurlijke selectie, oftewel darwiniaanse evolutie?

Het antwoord volgt uit het Encodeproject. Al in 2012 meldt het projectteam dat 95 procent van de functionele producten van DNA-transcriptie geen tekenen van (natuurlijke) selectiedruk vertoont. Dat is echt vreemd. Want als de mens door mutaties en natuurlijke selectie is geëvolueerd vanuit aapachtige voorouders, zou dat terug te zien moeten zijn in het menselijke genoom. Dat is echter aantoonbaar niet het geval. Dit kan alleen maar betekenen dat natuurlijke selectie geen doorslaggevende bijdrage heeft geleverd aan het ontstaan van onze voorouders.

Doodsteek - De Darwiniaanse evolutie heeft kennelijk geen rol van betekenis gespeeld bij het ontstaan van de mens. Dat is de doodsteek voor de evolutietheorie, die nog altijd wordt voorgesteld als natuurlijke selectie van zich opstapelende genetische foutjes (mutaties). Evolutiebioloog Dan Graur bekende dan ook na de publicatie van fase 2 dat „*wanneer het menselijk genoom inderdaad vrijwel geen „junk-DNA” bevat zoals het ENCODE project suggereert, een lang en ongeregeld evolutionair proces geen verklaring biedt voor het bestaan van het menselijk genoom.*” Vrij vertaald: als ENCODE gelijk heeft, is evolutie onjuist. Nu fase 3 is voltooid, kunnen we niet anders dan de enige logische conclusie trekken: de wetenschap zelf heeft Darwins theorie weerlegd.

ENCODE is een internationaal project van enkele honderden genoomwetenschappers. De term ENCODE is een afkorting en staat voor "ENCycloPedia van DNA-Elementen" ("ENCycloPedia of DNA Elements"). Deze afkorting geeft informatie over het doel dat ENCODE nastreeft: het bepalen (annoteren) van alle functionele elementen in het menselijk genoom.

Het menselijk genoom bevat ongeveer 22.000 genen, stukjes erfelijke informatie die de code bevatten voor de productie van een bepaald eiwit. Van het overgrote deel van het DNA was de functie niet bekend. Het project om deze functies in kaart te brengen, ging in 2003 van start.

De identificatie van functionele elementen in het menselijk genoom door ENCODE wordt uitgevoerd in vier opeenvolgende fasen. De derde fase werd in juli 2020 afgerond en het tijdschrift *Nature* publiceerde de belangrijkste resultaten.

Radioactief verval op aarde wordt beïnvloed door de zon

<https://newscientist.nl/blogs/2010-het-jaar-dat-de-kwantummechanica-onderuit-ging/>



Marcel Hulspas

Wetenschapsjournalist Marcel Hulspas was columnist voor Natuurwetenschap & Techniek, de voorganger van New Scientist.

Het is volstrekt onmogelijk. Volstrekt in tegenspraak met alles wat we weten, en wat natuurkunde (en sterrenkunde-)studenten al tientallen jaren leren. Maar het valt niet langer te ontkennen. Radioactief verval op aarde wordt beïnvloed door de zon. Door 'iets' uit de zon. En geen mens weet hoe of wat. Het was tot voor kort zo hard als een dogma: radioactief verval 'gebeurt gewoon'. In de kwantummechanica was het het standaardvoorbeeld van een pure kansgebeurtenis. Een gebeurtenis zonder oorzaak. Dat had je zo in de kwantummechanica. Maar terwijl studenten deze wijsheid ingegoten kregen, begon een onderzoeker stiekem te twijfelen. Efraïm Fischbach van de Purdue Universiteit wilde het verval van radioactieve atomen gebruiken om een volstrekt zuivere random number generator te maken, een die werkelijk nergens door beïnvloed zou worden. Maar dat bleek lastig. Metingen van vervaltijden liepen frustrerend flink uiteen – en toen Fischbach bij Brookhaven National Laboratory een groot aantal lange meetreeksen opvroeg, ontdekte hij iets héél merkwaardigs: een seizoenseffect. Het verval verliep in de winter net iets sneller.

Zijn eerste reactie was uiteraard dat dat een fout moest zijn, veroorzaakt door een of ander seizoenseffect in de meetapparatuur. Maar andere series, op compleet andere wijze verkregen, lieten hetzelfde zien. Alle spoorwerk ten spijt, kon die verstoring niet worden aangetoond. En daarna ging het echt de verkeerde kant op: in december 2006 veroorzaakte een spectaculaire zonnevlam een 'dip' in het verval van een testmonster mangaan-54. Korte tijd later stuitte zonnefysicus (en neutrino-expert) Peter Sturrock op dit raadsel. En hij suggereerde Brookhaven om hun meetseries eens te controleren op andere, solaire ritmes. En ziet: radioactief verval vertoont een subtiele schommeling van 33 dagen: in sinc met de rotatie van de kern van de zon. Eind juni van dit jaar presenteerden Fischbach en Sturrock hun ontdekking tijdens een conferentie; 10 juli verscheen hun artikel. (<http://arxiv.org/abs/1007.3318>)

Niemand weet wat dit betekent. De eerste gedachte is dat de immense stroom zonne-neutrino's (die uit de kern komt en ook een 33-daagse fluctuatie kent) op de een of andere manier radioactief verval beïnvloedt. Maar hoe? Niemand heeft enig idee. Daarvoor moet de kwantummechanica waarschijnlijk compleet overhoop gehaald. Een andere mogelijkheid is dat de zon een nog volstrekt onbekend deeltje produceert dat interfereert met (zware) atoomkernen. Wat en hoe? Wie het weet mag het zeggen. Eén ding is zeker. Er ligt sinds twee maanden officieel een forse bijl aan de wortel van de kwantummechanica. En in Stockholm ligt voor Fischbach en Sturrock straks een gouden plak klaar.

Sinco (ouder stuk) over ouderdommen en betrouwbaarheid van de Bijbel

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Radioactieve datering | 4. Sedimentlagen |
| 2. Bewijzen uit de astronomie | 5. Groei van koraalriffen |
| 3. IJslagen op Groenland | 6. Is de Bijbel betrouwbaar |

1. Om een ouderdom van een gesteente te bepalen moet er aan drie aannames worden gedaan:
 - a) We weten de **beginsituatie** (de verhouding moeder- en dochter isotopen bij de vorming/stolling)
 - b) Het is een **gesloten systeem** (van buitenaf geen isotopen toegevoegd of verdwenen)
 - c) De **snelheid** van het radioactieve verval (de halfwaardetijd) is **constant**

Geen van deze voorwaarden is hard te maken. Er worden dan ook de meest onaannemelijke uitkomsten verkregen en alles wat niet past wordt genegeerd. Je vindt bv in steenkool altijd C-14 wat duidt op een leeftijd van minder dan 50.000 jaar en zeker geen miljoenen.

Vanwege de “onbetrouwbare” uitkomsten wordt deze methode niet als gezaghebbend gezien, maar ... : Gidsfossielen bepalen de veronderstelde ouderdom. Daarbij hanteert men cirkelredeneringen: Dit gesteente is 100 miljoen jaar oud, want er zitten gidsfossielen in van 100 miljoen jaar oud, want deze gidsfossielen zitten in gesteente van 100 miljoen jaar oud! Het R.A.T.E. project (Radio isotopes and the Age of The Earth) heeft sterke argumenten dat de aarde ook met radiometrische ouderdomsbepalingen duizenden jaren oud is en geen miljoenen. <http://www.icr.org/rate>

2. Bewijzen uit de astronomie... <http://logos.nl/schepping-en-evolutie-deel-3>
 - a) Alle sterrenstelsels – zelfs de versten/oudsten van meer dan 13 miljard jaar “oud” zijn volledig “ontwikkeld”. Er is geen relatie met afstand in lichtjaren en ouderdom.
 - b) Afstand wordt weergegeven in lichtjaren dat tijd lijkt te suggereren. Daarmee bedoelt men dat het licht van sterrenstelsels ons pas na vele miljoenen of miljarden heeft bereikt en dat we deze stelsels nu dus zien zoals ze miljoenen of miljarden geleden waren.
 - c) De snelheid van de tijd is niet constant maar hangt af van snelheid en zwaartekracht. De zwaartekracht is niet overal in het heelal gelijk en de tijd dus ook niet. Een jaar bij ons kan overeenkomen met vele jaren in een ander stelsel, verder uit het centrum van het heelal (als het al een centrum heeft).
 - d) Planeten in ons zonnestelsel zijn zo dynamisch (veranderingen zichtbaar aan het oppervlak) dat ze niet miljoenen jaren oud kunnen zijn. Mercurius bijv. heeft (nog) een afnemend magnetisch veld. De manen om planeten hebben nog vulkanisme. Enz.
 - e) Kometen wijzen op een jong zonnestelsel omdat ze snel kleiner worden bij hun omloop om de zon.
 - f) De zogenaamde oerknal is een theorie die nauwelijks wetenschappelijk genoemd kan worden. “De oerknal theorie is gestoeld op een groeiend aantal hypothesen, zaken die we nooit hebben geobserveerd – inflatie (uitdijning sneller dan c), dark matter (om ontstaan van sterren te verklaren) en dark energy (voor een versneld uitdijend heelal) zijn de belangrijkste voorbeelden. Zonder deze, zou er een fatale tegenspraak bestaan tussen de observaties van astronomen en de voorspellingen van de oerknal theorie.
3. IJslagen op Groenland en ouderdom <http://www.evolutie.eu/index.php/Geologie/jaarljkse-ijslagen.html>

Het zondvloedmodel gaat ervan uit dat er 1 ijstijd is geweest van enkele honderden jaren naar de zondvloed. Doordat de aarde op veel plaatsen openbarstte en onderaards (warm) water vrijkwam met veel vulkanisme dus troebele atmosfeer was er na de vloed een situatie van koud weer met warme oceanen. Dus veel verdamping en zware sneeuwval. In korte tijd kwam er dus een dikke laag sneeuw in veel afzonderlijke dikke sneeuwlagen die leken op “jaarringen”. Dit stemt overeen met de feitelijke situatie van de ijslagen op Groenland en Antarctica. Het evolutiemodel gaat uit van vele ijstijden met het probleem dat het te koud was voor veel verdamping en veel neerslag. Er zou jaarlijks weinig sneeuw vallen en ijslaagjes zouden jaarringen zijn ipv sneeuwbui-ringen. Deze tegengestelde visies geven dus tegengestelde interpretaties van de feiten. De feiten ondersteunen het Bijbelse verhaal heel goed!
4. Sediment. http://www.scheppingofevolutie.nl/index.php?url=art_geologie_jonge_aarde.htm

Het idee dat sedimentlaagjes een soort jaarringen voorstellen is een aanname die gelogenstraft wordt als fossielen dwars door de lagen heen geconserveerd worden. Dat wijst op snelle afzetting.
5. Koraal (zeer complex verbonden aan vele factoren waaronder temp. en CO2). Volgende keer.

6. Is de Bijbel betrouwbaar?

- ▶ Betrouwbaar overgeleverd?
Er zijn sterke aanwijzingen dat Genesis is overgeleverd op kleitabletten (o.a. meegenomen in de ark door Noach) en de latere boeken op perkament. Men kopieerde ze zeer zorgvuldig met nauwelijks kopieerfouten. De Dode Zee rollen getuigen hiervan.
- ▶ Hoe zit het met de profetieën in de Bijbel?
De Bijbel is het enige “religieuze” boek vol met profetieën. Er zijn 1000 – 2500 profetieën. Ongeveer 80% is uitgekomen, 20% is bezig of komt nog. Dit wijst op God als Auteur.
Profetieën zijn soms zo precies dat het lijkt alsof ze later pas zijn opgeschreven toen alles al was gebeurd. Dat blijkt steeds niet zo te zijn. Het boek Daniel bijvoorbeeld heeft zulke nauwkeurige profetieën dat men dacht dat het pas in de eerste eeuw voor Christus geschreven was. Totdat men onder de Dode Zee rollen ook het boek Daniel vond als een heilig boek reeds in de tweede eeuw voor Christus. Dat geeft aan dat het in de tweede eeuw voor Christus al een “oud” en bekend boek was. Toen gebeurden al Daniels profetieën onder hun ogen.
- ▶ Zijn er niet veel tegenstrijdigheden in de Bijbel? Nee. Alle zogenaamde tegenstrijdigheden zijn al lang weerlegd of anderszins verklaart.
- ▶ Bevat de Bijbel fouten? Soms zijn namen anders geschreven. Zaken als getallen zijn soms misschien verkeerd gekopieerd of geïnterpreteerd. Alle belangrijke geloofszaken zijn goed weergegeven. Twijfelachtige gedeelten worden eerlijk tussen haken [...] weergegeven.
- ▶ Is de Bijbel niet wetenschappelijk achterhaald? Nee, het is eerder andersom, dat de Bijbel de wetenschap heeft achterhaald. Wetenschappelijke theorieën die de Bijbel weerspreken zijn nog steeds theorieën en geen bewezen wetten. Er zijn bijvoorbeeld steeds minder wetenschappers die nog in “De evolutietheorie” geloven, omdat de feiten die theorie steeds verder weerleggen ook al doet men onterecht alsof die theorie inmiddels bewezen is. Het tegendeel is het geval.
- ▶ De archeologie (opgravingen en wat zij ons “vertellen”) bevestigt keer op keer dat de Bijbel gelijk heeft, ook al is slechts een fractie opgegraven van wat nog onder de oppervlakte verborgen is.
- ▶ Hebben de apostelen Jezus woorden wel goed weergegeven? Jezus beloofde dat “De Heilige Geest hen te binnen zou brengen wat ze moesten zeggen.” De apostelen schreven de evangeliën onder de ogen van honderdduizenden ooggetuigen. Als ze fouten zouden maken, zouden ze dat direct op hun brood krijgen en hun gezag verliezen. Dat is niet gebeurd. Lukas heeft vele ooggetuigen ondervraagd voor zijn evangelie. Bedenk bovendien dat de Joodse cultuur een geheugencultuur is. Mensen moesten goed kunnen onthouden, want iPhones waren er nog niet. Sommige rabbijnen kenden het hele Oude Testament uit hun hoofd!

Is de Bijbel GOD’S WOORD?

- ▶ Waarom heeft de katholieke kerk ook apocriefe boeken in hun bijbel? Apocrief betekent “Verborgen”. Het zijn boeken die wel over Israël of over Gods handelen gaan, maar waaraan geen Goddelijk gezag werd toegekend. Ze zijn daarom niet opgenomen in de Canon (lijst van boeken met Goddelijk gezag).
- ▶ Zijn er zogenaamde verloren evangeliën? Wat men tegenwoordig “Verloren” evangeliën noemt zijn boeken die later zijn geschreven (in de 2^e-4^e eeuw) onder het mom van een apostel. Zij stichten vooral verwarring en hebben zeker geen goddelijk gezag.
- ▶ Hoe weten we dat de Bijbel de goede boeken bevat? De Canon is “spontaan” ontstaan omdat men herkende welke geschriften (van profeten of apostelen enz.) met Gods gezag spraken.
- ▶ Wat betekent het dat God de Bijbel heeft “geïnspireerd”? Dat elk Woord in de Bijbel daarin door God gewild is, ook al is de stijl van de meer dan 40 verschillende schrijvers over >1500 jaar bewaard.
- ▶ Wat maakt de Bijbel zo speciaal? God neemt de moeite om met je te spreken (Zijn Woord) over hoe alles is gebeurd en wat de oorzaak is van jouw situatie. Daarin ervaar je Zijn liefde voor je als Hij je aanbiedt jouw zonden te vergeven en aanbiedt dat je Zijn kind mag worden... gered voor eeuwig. Heel de Bijbel van Genesis tot Openbaring gaat over dit grootse plan van God en jouw plek daarin!